



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
СУДА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ
ПРАВАМ

Огородный проезд, д.5, стр.2,
Москва, 127254
тел. (495) 982-09-30
E-mail: info@ipc.arbitr.ru
<http://ipc.arbitr.ru>

ОКПО 16999483, ОГРН 1137746027781
ИНН/КПП 7701985246/770101001

29.04.2016 № ОА-24/13

на № 0104/2016 от 08.04.2016

Президенту
Межрегиональной общественной
организации
«Палата патентных поверенных»
А.В. ЗАЛЕСОВУ

Президенту
Региональной общественной
организации
«Санкт-Петербургская палата
патентных поверенных»
А.А. ФЕДОТОВУ

Уважаемые Алексей Владимирович и Андрей Александрович!

Благодарим вас за ваше обращение с просьбой вынести на обсуждение Научно-консультативного совета Суда по интеллектуальным правам вопрос законности различного толкования положений пункта 1 статьи 1350 ГК РФ, определяющих понятие «устройство» в качестве одного из объектов изобретения и единственного объекта полезной модели.

Ваше предложение представить развернутую аналитическую справку по обозначенной проблеме является значимым для Суда по интеллектуальным правам, поскольку наличие непосредственного опыта работы в качестве патентных поверенных позволяет вам указать на наличие противоречий в действующем законодательстве и предложить возможные варианты их устранения.

В этой связи предлагаем вам опубликовать подготовленную аналитическую справку в электронной версии журнала Суда по

интеллектуальным правам, что позволит широкому кругу читателей ознакомиться с выявленными вами проблемными вопросами.

Также сообщаем, что в соответствии с подпунктом 1.1 пункта 4 статьи 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) к компетенции Суда по интеллектуальным правам относится рассмотрение дел об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

По правилам главы 24 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в Суд по интеллектуальным правам с заявлениями о признании недействующим акта, обладающего нормативными свойствами, если полагают, что такой акт обладает нормативными свойствами и по своему содержанию не соответствует разъясняемому им нормативным положениям.

Таким образом, Рекомендации по отдельным вопросам экспертизы заявки на полезную модель, утвержденные приказом Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 31.12.2009 № 196, могут явиться предметом рассмотрения по конкретному делу в Суде по интеллектуальным правам по заявлению уполномоченных лиц о признании недействующим акта, обладающего нормативными свойствами, в порядке статьи 195.1 АПК РФ.



Л.А. Новоселова